

Slovní hodnocení - POHOVOR

1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 4

2 NABÍDKA

Účastník:

Společnost HSPBP

3 STUPNICE HODNOCENÍ

10 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
8 bodů	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
5 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplní v plné míře cíle Zadavatele.
1 bodů	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplní či jen slabě naplní cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

4 OTÁZKY

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (iv) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Položené otázky:

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva IT a ICT**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **IT a ICT** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*
8. *Co se stane, když uděláte chybu?*

9. Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?

10. Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?

11. V rámci práva **IT a ICT** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?

Za účastníka se dostavil: **JUDr. LENKA PŘÍKAZSKÁ - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, které společně podaly nabídku. AK HSP působí na trhu od roku 1991, tradiční kancelář, 20 právníků. Brodec a partners působí na trhu od roku 2012, 11 právníků. Obě AK mají stabilní tým, velikost zajistí zastupitelnost a širší specializace. Obě AK jsou zaměřené též na právo IT a ICT, velmi proměnlivá oblast, umí se adaptovat a dynamiku té oblasti. AK mají pokrytí po celé ČR – dostupnost.

Obě AK se na oblast práva IT a ICT specializují, jsou zvyklé na dlouhodobé spolupráce, mají klienty jak dodavatele, tak jiné subjekty, např. ČD informační systémy. P. Brodec působí i na akademické půdě, jeho AK pracuje pro Dopravní podnik prahy, jsou zvyklí na robustní projekty – přidaná hodnota pro SŽ. Umí předcházet vendor lock, umí varovat zadavatele před riziky.

Tým je složen z účastníka, p. Brodec a další. Tým je specializovaný, znalost autorského a licenčního práva, práva veřejných zakázek, práva kybernetické bezpečnosti. Dále oblast vypracování složitých smluvních dokumentací.

Účastník již má zkušenost s vedením týmu, schopnosti organizační, koordinační ale i právně výkonné. Osobně se účastní jednání s klienty. Tým ale velmi úzce spolupracuje.

Účastník má zkušenosti s vedením sporů v oblasti IT/ICT – kauza „opencard“, velmi známá medializovaná kauza, složitá, prolíná se tam spoustu právních oborů – AK umí řešit všechno. AK sledují vývoj, chodí na školení, vzdělávají se, důležitý erudice, je to dynamická oblast a je nutné zachovat tempo.

Účastník zpracoval nabídku po stránce týmu a referencí.

Účastník dále hovořil o referenci na dodávku automatů na prodej jízdních dokladů pro Dopravní podnik v Liberci. Při plnění zakázky došlo k potížím – vady plnění. Analýza smlouvy, rizik, navržení řešení dalšího postupu – vytknutí vad, odstoupení od smlouvy, soudní spor o zaplacení smluvních pokut a dalšího peněžního plnění – úspěšnost sporu.

Chyby se dějí, mají interní systém prevence, komunikace, přiznat chybu klientovi, řešení chyb a náprava. Motivace v AK aby se o chybách mluvílo. Nejméně povedená aktivita byla, když nebyl podán v zákonné lhůtě odpor proti platebnímu rozkazu.

Nové věci jsou vítány. Je to výzva a možnost se pohnout dál. IT je inovativní a dynamický obor. Umí věc ošetřit právně i technicky.

Účastník závěrem hovořil o nové úpravě ohledně autonomních automobilů. Odpovědnost za provoz vozidla provozovatele.

Hodnocení naplnění cílů:

Cíl		Body	Poznámky pro odůvodnění
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník na otázky odpovídal stručně, věcně a souvisle (s důrazem na dominantní informace) - Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl své knowhow z předchozích zkušeností - Účastník hovořil konkrétně a věcně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí IT
II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ) - Účastník deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ - Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu a osobní plnění - Prohlubování erudice pomocí sdílení know how, vzdělávání se, předávání info z jiných zkušeností a zakázek mezi sebou
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> - Účastník jakožto vedoucí týmu projevil schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace - Srozumitelný a souvislý projev

		<ul style="list-style-type: none"> - Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění vč. popisu poskytování pr. služeb
IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	<div>8</div> <ul style="list-style-type: none"> - Účastník hovořil o jeho zkušenostech pro Dopravní podniky - Občas chybělo propojení zkušeností se SŽ
V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	<div>10</div> <ul style="list-style-type: none"> - Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše) - Znalost předpisů, pohotové reakce - Orientace v předmětu plnění jak po teoretické, tak praktické stránce

5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ

VÝSLEDNÝ POČET BODŮ	48
----------------------------	-----------